

Formulär för redovisning av avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade högre växter

Formuläret ska fyllas i av tillståndshavaren.

Ni får gärna illustrera de rapporterade uppgifterna med hjälp av diagram, figurer och tabeller. Statistiska uppgifter kan också lämnas i de fall det är relevant. Dessa uppgifter kan infogas i textfälten eller bifogas rapporten som bilagor.

De upplysningar som lämnas i denna rapport kommer inte att kunna behandlas konfidentiellt. Eventuella konfidentiella uppgifter ska lämnas i en bilaga till rapporten, med en icke-konfidentiell sammanfattning eller allmän beskrivning av dessa uppgifter.

1. Allmänna upplysningar

1.1 Europeiskt ansökningsnummer (B/SE/år/löpnr; fylls i av Jordbruksverket).

B/SE/06/11080

1.2 Medlemsstat till vilken ansökan har lämnats in.

Sverige

1.3 Tillståndets diarienummer och datum då tillståndet gavs.

Dnr 22-11080/06 2007-04-16

2. Rapportstatus

2.1 Ange om detta är en delrapport eller en slutrapport.

Delrapport

3. Beskrivning av utsättningen

3.1 Växtens vedertagna namn.

Vårraps

3.2 Benämning på använda transformationshändelser eller vektorer.

BnWES_LJB78

3.3 Unika identitetsbeteckningar, om sådana finns.

3.4 Utsättningens geografiska läge (kommun(er) och, där så är lämpligt, koordinater).

Försöksplats I	Försöksplats II
Vara Kommun	Klippans Kommun

3.5 Utsättningsplatsens eller -platsernas storlek, inklusive eventuell bård.

Försöksplats I	0,44 ha
Försöksplats II	0,42 ha

3.6 Det ungefärliga antal frön/plantor som satts ut per m² och transformationshändelse.

100 - 130 frö / m ²

3.7 Utsättningsens varaktighet, start- och slutdatum.

Försöksplats I	Sådd 22 maj 2008, skörd av fröprover 23-30 sept, destruktion kvarvarande material 8 okt.
Försöksplats II	Sådd 21 maj 2008, skörd av fröprover 17-19 sept, destruktion kvarvarande material 29 sept

4. Alla typer av produkter som ni har för avsikt att ansöka om i ett senare skede

4.1 Har ni för avsikt att, i ett senare skede, ansöka om de utsatta transformationshändelserna som produkter för utsläppande på marknaden i enlighet med gemenskapslagstiftningen?

Nej

4.1.1 Om svaret är ja, ange i vilket land ansökan kommer att lämnas in.

--

4.1.2 Om svaret är ja, ange för vilket eller vilka användningsområden (t.ex. import, odling, livsmedel, foder, farmaceutisk användning, industriell användning).

--

5. Typ av avsiktlig utsättning

Ange typ eller typer av avsiktlig utsättning. Välj bland alternativen nedan och specificera där så anges.

2 a, 2 b, 2 c, fältuppkomst, blomningsperiod, planthöjd, stälkstyrka, mognad
2 e, förändrad kvalitet av olja i frö

6. Riskhanteringsåtgärder

Ange vilka riskhanteringsåtgärder som har vidtagits för att undvika eller begränsa spridning av de genetiskt modifierade växterna utanför utsättningsplatsen, även åtgärder som inte angavs i ansökan eller som inte framgår av tillståndet.

6.1 Före sådd/sättning/plantering

a) Beskriv märkningen av de genetiskt modifierade fröna/knölarna/plantorna.

Fröpåsar, brickor, lådor, säckar och annan emballage innehållande utsäde, skördeprov, slopat frö från försöksplatserna, använda skyddsoveraller och handskar mm ska vara märkta på ett sådant sätt att det klart framgår att innehållet är GMO material. På skördeproven finns utöver den utvändiga märkningen även en märkt etikett i påsen. Märkningen görs med en oval grön klisteretikett med texten "GMO, Genetisk Modifierad Organism, skall hanteras enligt speciella instruktioner från Plant Science Sweden AB".

b) Beskriv hur särhållning av fröna/knölarna/plantorna har åstadkommits under bearbetning och transport.

Transport av GM-utsäde, förpackat i dubbla behållare, och icke GM-utsäde sker i separata bilar till försöksplatserna. Transport i bil av enbart skördade fröprov, förpackat i dubbla behållare.

c) Ange tidigare års gröda/grödor.

Försöksplats I 2007 EU-träda

Försöksplats II 2007 vårkorn

d) Andra åtgärder (specificera).

6.2 Vid sådd/sättning/plantering

a) Beskriv så-/sättnings-/planteringsmetoden.

Parcellerna såddes med en 6 rads försökssåmaskin av märket Hege 90.

Skyddsårdarna såddes med försökssåmaskiner Hege 75 och Wintersteiger på Försöksplats I respektive Försöksplats II.

b) Beskriv tömning och rengöring av såmaskiner eller dylikt.

Rengöring av försökssåmaskinen görs på försöksfälten innanför skyddsårdarna. Inga överblivna frö återstår efter sådd eftersom magasinerna blir helt tömda vid sådd med Hege 90.

c) Beskriv hur särhållning har åstadkommits vid sådd/sättning/plantering.

Försökssåmaskinen Hege 90 användes uteslutande för sådd av parceller (GM-linjer, "non-segregants", mätare, hansterila skiljeparceller) i fältförsök med icke marknadsgodkända GMO

events.

d) Beskriv hanteringen av överblivna frön/knölar/plantor.

Små kvantiteter överblivet utsäde från sådden av skyddsårderna autoklaverades. Inget överblivet frö vid sådd med Hege 90.

e) Andra åtgärder (specificera).

6.3 Under utsättningsperioden

a) Isoleringsavstånd (antal meter) till sexuellt kompatibla odlade växer.

Mer än 800 meter

b) Isoleringsavstånd (antal meter) till sexuellt kompatibla vilda släktingar.

Mer än 50 meter

c) Beskriv årderna (ange gröda och bredd).

Hansteril vårraps med minst 6 meters bredd

d) Har försöket omgärdats av insektsnät eller stängsel? Om ja, specificera.

Elstängsel på bägge försöksplatserna

e) Har någon annan pollenfälla än bård använts? Om ja, specificera.

Nej

f) Avlägsnades växternas blomställningar före blomning?

Nej

g) Avlägsnades stocklöpare eller vilda släktingar? Om ja, hur ofta och hur långt från fältet?

Ja, under staketet och inom 50 meter runt försöken på de två platserna. Frekvensen beroende på tidpunkt under odlingsäsongen (under blomning flera gånger per vecka).

h) Andra åtgärder (specificera).

Under hela blomningsperioden och vid skörd användes skyddsoveraller av engångstyp. Dessa samlades i en säck inne i en sluten container. Containern var placerat i anslutning till skyddsårdens ytterkant. Destruktion av säcken som riskavfall genom förbränning.

6.4 Efter avslutad utsättning

a) Beskriv skörde- och destruktionsmetoder.

Efter skörd ska försöksplatsen behandlas i enlighet med Jordbruksverkets tillstånd för utsättningen.

Försöksplats I: Skyddsbården höggs ner efter avslutad blomning. Skörd för hand av hela parcellen. Förbränning i fält av resterande material

Försöksplats II: Skyddsbården höggs ner efter avslutad blomning. Skörd för hand av hela parcellen. Slopningströskning av den tidiga vårrapsbädden och resten av parcellerna gav ca 280 kg slopat frö (inkl material odlat under 22-1613/08)

b) Skedde skörd/destruktion innan fröna hade mognat?

Ja, vid ett tillfälle (bård)

c) Beskriv hur transport av grödan och avfallet har gått till.

Försöksplats I Transport i dubbla behållare som märkts med "GMO"-etikett..

Försöksplats II Transport i täta dubbla behållare som märkts med "GMO"-etikett.. Slopningströskat material transporterades, paketerat som ovan, på bilsläp med kåpa till SYSAV i Malmö för förbränning.

d) Rengjordes maskinerna på utsättningsplatsen?

Ja

e) Hur och var behandlades avfallet?

Försöksplats I: slopat material destruerades på fältet genom förbränning.

Försöksplats II: slopat frö kördes till SYSAV och destruerades som specialavfall genom förbränning på Malmö Avfallsvärmeverk.

f) Beskriv hur utsättningsplatsen har behandlats efter avslutad utsättning.

Utsättningsplats I: Ingen höstbearbetning utförd p g a att fältet var alltför sankt. Fältets höga lerhalt skulle vid maskinell bearbetning medföra hög risk för fröspridning genom jordrester på använda maskiner.

Utsättningsplats II: Ytan bearbetad 2 ggr med lätt tallriksharvning under hösten

g) Andra åtgärder (specificera).

6.5 Åtgärder efter skörd

a) Efterföljande gröda.

Inga grödor sås under växtperioden 2009. Det blir svarträda på bägge försöksplatserna.

b) Hur har jorden bearbetats?

Utsättningsplats I: ingen höstbearbetning beroende på sankt och lerigt fält.

Utsättningsplats II: bearbetad 2 ggr med lätt tallriksharvning under hösten.

c) Kontroll av spillplantor (ange intervall och varaktighet).

Under växtsäsongerna 2009-12 kommer ytorna att inspekteras regelbundet. Intervallen är beroende på jordbearbetning och nederbörd. Men minst en gång per månad under tillämplig växtsäsong kommer området att inspekteras för spillplantor, som destrueras innan blomning.

d) Har utsättningsplatsen behandlats med kemiska bekämpningsmedel?

Nej

e) Andra åtgärder (specificera).

6.6 Förlöpte utsättningen som planerat? Om inte, ange varför?

Ja, på försöksplats II. På försöksplats I skedde sådden under mycket torra förhållanden. En del frö grodde direkt, en del frö grodde med en betydande fördröjning. Inga skillnader i tidpunkt för groningen observerades mellan transgent och icke transgent material med samma genetiska bakgrund. Skillnader beroende olika tidpunkt för uppkomst kunde observeras under hela odlingsäsongen. Försöksplatsen var även alltför sank och kunde inte höstbearbetas som planerat.

6.7 Var det nödvändigt att vidta åtgärder i enlighet med planerna för nödsituationer (bilaga 2 B, punkt G.5 i förordning (2002:1086) om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön)? Om ja, specificera.

Nej

7. Observerade effekter

Alla resultat beträffande eventuella hälso- och miljörisker i samband med avsiktliga utsättningar ska anges oberoende av om resultaten tyder på en ökad, minskad eller oförändrad risk.

Det främsta syftet med de upplysningar som lämnas i detta avsnitt är att bekräfta eller avfärda antaganden som har gjorts i riskbedömningen och att identifiera oförutsedda effekter av de

genetiskt modifierade växterna, som inte förutsågs i riskbedömningen.

7.1 Beskriv de metoder som har använts för att för att studera förutsedda och oförutsedda effekter. Eventuella ändringar av de metoder som föreslogs i ansökan ska särskilt anges.

Regelbunden inspektion (minst 1 gång/vecka) har utförts av försöksutföraren för att se om några avvikelser förekommer. Personal från Plant Science Sweden AB (egen eller inhyrd personal) har inspekterat fältet strax efter uppkomst, under blomning och vid skörd.

Fältobservationer

Observationer har utförts under hela odlings säsongen. Fenotypiska bedömningar görs visuellt av varje parcell enligt bland annat de kriterier som anges i tabell 1 och enligt fastlagda bedömningsgrunder vid förutbestämda steg i plantornas utveckling. Utöver observationer av plantornas fenotyp gjordes observationer av eventuell abiotisk påverkan, skador från insekter, sjukdomar eller fröpredatorer.

Tabell 1. Sammandrag av fältobservationer utförda på de två försöksplatserna. I tabellen visas de värden som dokumenterats.

Antal dagar från sådd till uppkomst	Försöksplats I	Försöksplats II
Icke transgen föräldralinje	3,5*	9,5
LJB78_12	2,5*	9,5
LJB78_16	2,0*	9,3
LJB78_20	2,8*	9,5
LJB78_28	3,0*	8,5
LJB78_36	3,3*	9,0
LJB78_67	2,5*	9,3

*Uppkomst vitalitet (1=svag; 9=utmärkt)

Enhetlighet för uppkomst [skala 1-9]	Försöksplats I	Försöksplats II
Icke transgen föräldralinje	6,0	7,8
LJB78_12	5,8	7,3
LJB78_16	5,5	7,0
LJB78_20	5,3	8,0
LJB78_28	5,5	8,3
LJB78_36	6,3	7,3
LJB78_67	5,5	8,0

Antal dagar till blomning	Försöksplats I	Försöksplats II
Icke transgen föräldralinje	63,0	47,5
LJB78_12	65,0	48,5
LJB78_16	66,0	50,5
LJB78_20	63,8	49,3
LJB78_28	62,5	47,5
LJB78_36	64,5	51,8
LJB78_67	66,8	49,3

Antal dagar till blomning är avslutad	Försöksplats I	Försöksplats II
Icke transgen föräldralinje	84,5	68,0
LJB78_12	85,5	68,3
LJB78_16	84,0	66,8
LJB78_20	83,0	66,8
LJB78_28	83,3	67,0

LJB78_36	85,0	68,3
LJB78_67	uppgift saknas	67,0

På de två försöksplatserna förekom endast mycket begränsade sjukdoms- eller insektsangrepp beroende på de växtskyddsåtgärder som företogs på försöksplatserna. Någon skillnad mellan de transgena linjerna och föräldralinjen i avseende abiotisk påverkan eller fröpredation från fåglar eller andra djur kunde inte observeras. Skillnader utöver förväntad normal fältvariation observerades inte heller i andra studerade egenskaper så som planthöjd, stjälkstyrka, tid till mognad samt allmän vigör.

Analys av olja

I bilaga 1 (konfidentiell) visas representativa exempel för de transformationshändelser som provats på försöksplatserna. Materialet visar en transformationshändelse och motsvarande föräldralinje.

7.2 Beskriv förutsedda effekter, dvs. sådana som identifierades i riskbedömningen.

Vi har inte angivit några förutsedda effekter i riskbedömningen.

7.3 Beskriv oförutsedda effekter, dvs. sådana som inte identifierades i riskbedömningen.

Vi har inte sett några oförutsedda effekter.

7.4 Övriga uppgifter, t.ex. observationer av positiva effekter.

8. Eventuella slutsatser